COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562

CLARIFICAREA NR. 5 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE pentru contractul "Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Focsani - Bacau"

Intrebare 1	***In Anexa 2 a Caietului de Sarcini se specifica ca pentru obtinerea avizelor in domeniul patrimoniului arheologic sa fie incheiate contracte cu "institutii de profil muzeal, de cercetare sau de invatamant superior". Aceasta formulare este preluata aproape identic din OMCPN 2562/2010 privind acordarea autorizatiilor de cercetare arheologica. Ministerul Culturii interpreteaza aceasta enumerare in sensul excluderii institutiilor/firmelor private din procedura de a obtine autorizatii, chiar daca au experienta in cercetarea arheologica si au arheologi angajati.*** ***Excluderea firmelor/institutiilor private de la realizarea unor studii arheologice si obligarea participantilor la licitatie de a subcontracta doar cu institutii de stat poate duce la blocaje si intarzieri in derularea acestor contracte (de exemplu institutiile de stat nu au posibilitatea de a face achizitii de materiale si de servicii pentru desfasurarea investigatiilor decat prin achizitii publice care implica o durata mai mare de timp, in anumite cazuri se refuza de catre ordonatorul lor de credite unele achizitii - subcontractarea unei firme de utilaje de exemplu, procedura de a face angajari pentru perioada determinata - muncitorii necalificati, tehnicienii de sapatura este greoaie, institutiile de stat refuza in general sa constituie conturi de garantie de buna executie).*** ***Avand in vedere cele mentionate mai sus, va rugam sa confirmati ca vor fi acceptati ca si subcontractori de specialitate si firme/institutii de drept privat al caror obiect de activitate este si "cercetarea-dezvoltarea in stiinte socio-umaniste", care au experienta in cercetarea arheologica in cadrul proiectelor de infrastructura si au arheologi angajati, care au experienta si au avut contracte a caror beneficiar a fost CNADNR, tinand cont de faptul ca nu exista vreo acreditare specifica emisa de Ministerul Culturii in ceea ce priveste cercetarea arheologica, nici pentru institutii de stat nici pentru institutii private si de faptul ca in cazul unui subcontractant de specialitate de drept privat acesta va fi obligat sa incheie un subcontract cu un muzeu pentru obtinerea autorizatiei de diagnostic arheologic si pentru conservarea/restaurarea/depozitarea materialelor arheologice rezultate in urma investigatiilor.***
Raspuns 1	Art. 1 din OMCPN 2562/2010 privind Procedura de acordare a autorizatiilor pentru cercetarea arheologica prevede foarte clar care sunt institutiile care pot realiza cercetarea arheologica, si anume institutii de profil muzeal, de cercetare

	sau de invatamant superior, acestea fiind, deci, singurele institutii indreptatite sa solicite autorizatii de cercetare. Prin urmare, pana la noi reglementari emise de catre Ministerul Culturii, CNAIR S.A. respecta legislatia in vigoare de incheiere a contractelor cu institutiile abilitate sa desfasoare acest tip de activitate.
Intrebare 2	***In cadrul Anexei 2 la Caietul de Sarcini, se mentioneaza la etapa 2 - b "Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/kilometru, iar dimensiunile sondajeior vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz"*** ***In practica, traseele viitoarelor autostrazi/drumuri expres, strabat mai multe zone accidentate, la care accesul cu un utilaj pentru realizarea sondajelor este imposibil, zone inundate si inundabile, zone afectate deja de diverse lucrari de amenajare, motiv pentru care nu se pot realiza in foarte multe cazuri 10 sondaje/km. Mai mult, in cazul studiilor pentru SF trebuie tinut cont de faptul ca terenul nu este expropiat si accesul depinde exclusiv de vointa proprietarului actual, limitele traseului nu sunt trasate si in multe cazuri nu exista cai de acces in teren.*** ***Din punct de vedere strict al interpretarii in arheologie, nu poate fi impus sau calculat un standard la care frecventa sondajelor sa dea maximum de acuratete a rezultatelor. De exemplu, pentru zone in care este exclusa prezenta unor vestigii arheologice - cum ar fi zonele extrem de accidentate, albiile majore ale raurilor, nu este necesara efectuarea niciunui sondaj arheologic pentru a concluziona ca in acea zona se pot realiza lucrari de constructie fara restrictii. Pe de alta parte, in cazul unor situri arheologice cunoscute, cu structuri vizibile la suprafata solului (cetati, castre) este chiar nerecomandabila realizarea de sondaje, care ar putea afecta descoperiri importante, deoarece toate concluziile si recomandarile de protejare a sitului/modificare a traseului se pot face prin simpla observatie in teren. Este de subliniat faptul ca identificarea si delimitarea siturilor arheologice sau a altor structuri arheologice nu tine exclusiv de frecventa sondajelor, in stabilirea unei metodologii de investigare si in interpretarea rezultatelor sunt luati in calcul mai multi factori (particularitati morfologice ale terenului, studiile cartografice, mentiunile din literatura de specialitate etc).*** ***Mai mult, in legislatia privind patrimoniul arheologic (OUG 43/2000 cu completarile si modificarile ulterioare, OMCC 2071/2000 privind Regulamentul sapaturilor arheologice din Romania, OMCC 2392/2004 privind instituirea Standardelor si procedurilor arheologice), nu exista nicio specificatie privind numarul si frecventa sondajelor in cadrul unui diagnostic intruziv, aceste decizii fiind in mod firesc lasate in seama specialistilor care efectueaza investigatiile si fiind diferite in functie de particularitatile unui proiect specific.*** ***Va rugam sa precizati care este baza legala pentru care in caietul de sarcini se specifica obligativitatea unui anumit numar si a unei anumite frecvente pentru sondajele de diagnostic arheologic intruziv, fara a se lua in seama***

	particularitatile specific fiecarui traseu in parte si care este relevanta - din punct de vedere al protectiei patrimoniului arheologic- respectarii intocmai a acestei cerinte, tinand cont de faptul ca rezultatele investigatiilor arheologice nu se interpreteaza strict dupa numarul si frecventa sondajelor si exista cazuri in care acestea nu pot fi realizate.
Raspuns 2	Paragraful din Anexa 2 la Caietul de sarcini referitor la sondajele arheologice are urmatorul continut: „Realizarea unei recunoaşteri aprofundate pe teren (periegheza) şi efectuarea de sondaje arheologice (diagnostic arheologic intruziv) pe intreg traseul drumului de mare viteza. Sondajele vor fi realizate din minim 50 in 50 de metri, se vor efectua minim 10 sondaje/km iar dimensiunile sondajelor vor fi de minim 6 x 2 m sau dupa caz". Prin formularea „sau dupa caz", se ia in calcul posibilitatea ca topografia terenului sa nu permita realizarea sondajelor la distanta sau dimensiunile specificate. Pe de alta parte, la momentul realizarii diagnosticului intruziv, exista deja o evaluare teoretica a traseului, prin care se fac recomandarile necesare de care se va tine cont la etapa diagnosticului. Solicitarea unui numar minim de sondaje arheologice nu contravine legislatiei, ci este o cerinta tehnica a Autoritatii Contractante, bazata pe experienta lucrarilor anterioare cu scopul de a evita riscul identificarii/delimitarii/evaluarii eronate a siturilor arheologice, fapt care poate conduce la intarzieri si costuri suplimentare in realizarea proiectului de infrastructura rutiera.
Intrebare 3	***In Capitolul 3 IPOTEZE SI RISCURI, se mentioneaza riscurile identificate de catre CNAIR. In cele ce urmeaza va rugam sa aveti amabilitatea de a ne raspunde la urmatoarele solicitari de clarificare adresate riscurilor identificate:*** ***a) Schimbari legislative. Prestatorul va reproiecta, daca este cazul, atunci cand exista reglementari tehnice care s-au revizuit dupa depunerea ofertelor, la solicitarea Beneficiarului.*** ***Va rugam sa confirmati intelegerea ca riscul identificat nu se refera la revizuirea proiectului dupa aprobarea acestuia in CTE CNAIR.*** ***b) In situatia in care conditiile geotehnice, hidrologice, de mediu, etc., diferite, apar ca urmare a faptului ca Prestatorul nu a executat in mod corespunzator obiectul prezentului contract, si/sau traseul recomandat sau solutiile tehnice definite de Prestator se dovedesc a fi neviabile, Prestatorul isi va asuma consecintele aferente cu privire la costurile suplimentare rezultate ale Proiectului.*** ***Va rugam sa confirmati intelegerea potrivit careia situatiile invocate de dumneavoastra la acest punct se refera, in conformitate cu Art. 24 din Legea 10/1995 privind calitatea in constructii, la "lucrari suplimentare fata de documentatia tehnico-economica aprobata, ca urmare a unor erori de proiectare".*** ***In alte conditii, va rugam sa explicati modul de determinare a lipsei "viabilitatii" traseului recomandat sau a solutiilor tehnice definite de Prestator, in conditiile in care documentatia tehnico-economica aferenta***

investitiei este aprobata prin CTE de catre Beneficiar, neexistand prevederi legale care sa oblige prestatorul la plata unor costuri suplimentare datorate lipsei de "viabilitate".
De asemenea, in cazul mentinerii punctului in forma prezentata, pentru o corecta fundamentare a costurilor pe proiect, va rugam sa explicati care sunt categoriile de costuri suplimentare pe care le aveti in vedere.

c) Studiile de teren trebuiesc realizate, in baza reglementarilor tehnice si legislative in vigoare, dar trebuie sa se tina cont si de faptul ca Beneficiarul poate solicita cu pana la 20 % mai multe masuratori/determinari/incercari, dupa caz. Costurile cu aceste incercari / determinari / masuratori sunt cuantificate printr-o suma provizionata;

Va rugam sa confirmati intelegerea ca suma provizionata la care va referiti la acest punct difera de procentul de 20% identificat in fisa de date a achizitiei in conformitate cu prevederile Art. 104 alin (8) din Legea Nr. 98/ 2016.

d) Riscul ca in afara variantelor de traseu analizate sa fie aleasa o alta varianta, varianta/variante care sa fie aleasa in baza traseelor analizate (atata timp cat traseele analizate respecta Caietul de Sarcini.)

In cadrul Caietului de sarcini se specifica faptul ca Prestatorul va analiza integrarea sectorului de drum de mare viteza in cadrul TEN-T CORE dar si: in cadrul retelei de autostrazi si drumuri nationale din Romania in cadrul infrastructurii secundare de transport (drumuri judetene, drumuri comunale, drumuri de exploatare, drumuri strazi rurale. Aceasta analiza va presupune studierea initiala a 3 variante. In afara celor 3 variante, la nivelul Studiului de Fezabilitate, Beneficiarul va mai putea impune, daca doreste, analizarea a inca maxim 3 variante de traseu diferite de primele 3.

Tot in Caietul de sarcini se specifica, la paragraful „4.1.3.3 STUDIUL PRIVIND ALTERNATIVELE DE TRASEU" citam:
"Dupa declararea Ofertantului Castigator si semnarea contractului, Beneficiarul va merge in teren va prezenta pe harti, va pune la dispozitie punctele de inceput si de sfarsit ale traseului, urmand ca Prestatorul sa dezvolte un traseu care sa uneasca aceste doua puncte. Punctele vor fi precizate de Beneficiar sau vor fi stabilite in baza unui comun acord cu Prestatorul.
In afara celor 3 variante, la nivelul Studiului de Fezabilitate, Beneficiarul va mai putea impune, daca doreste, analizarea a inca maxim 3 variante de traseu diferite de primele 3."

Acesti pasi vor face parte din analiza multicriteriala iar Prestatorul confirma ca la propunerea alternativelor de traseu va consulta Autoritatile Locale, CNAIR, Jaspers, ONG-uri sau alte organisme, totul in conformitate cu prevederile din Caietul de sarcini.

De asemenea avand in vedere continutul cadru al studiului de fezabilitate

	in baza caruia acesta se va elabora, respectiv „Hotararea nr. 28/2008 privind aprobarea continutului-cadru al documentatiei tehnico-economice aferente investiilor publice, precum si a structurii si metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investitii si lucrari de interventii", va rugam sa confirmati ca dupa alegerea variantei optime de traseu care va fi aprobata in CTE CNAIR, Prestatorul va studia minimum doua scenarii (doua alternative din care una dintre ele este alternativa optima de traseu aprobata in CTE CNAIR).
Raspuns 3	a) In functie de natura schimbarilor legislative, exista posibilitatea ca Prestatorul sa fie obligat sa actualizeze proiectul deja avizat de catre Autoritatea Contractanta. Totodata, a se vedea si Raspunsul nr. 3, pct. i) din Clarificarea nr. 3. b) A se vedea Raspunsul nr. 32 din Clarificarea nr. 3. c) A se vedea Raspunsul nr. 49 din Clarificarea nr. 3. d) A se vedea Raspunsul nr. 34 din Clarificarea nr. 3.
Intrebare 4	***Va rugam sa specificati care va fi viteza de proiectare care se va lua in considerare la proiectarea drumului de mare viteza ?***
Raspuns 4	Categoria "drum de mare viteza" se incadreaza in Clasa Tehnica I, in conformitate cu Ordinul nr. 46 din 27 ianuarie 1998 - *"pentru aprobarea Normelor tehnice privind stabilirea clasei tehnice a drumurilor publice"*, cu completarile si modificarile ulterioare. Drept urmare viteza de proiectare va fi cea aferenta Clasei Tehnice I.
Intrebare 5	***In caietul de sarcini, Anexa 1- Cerinte privind realizarea studiului geotehnic, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, subcapitolele:*** ***-Aliniamente si curbe;*** ***-Poduri, pasaje sau viaducte*** ***-Zonele cu alunecari de teren active, partial stabilizate sau potential instabile,*** ***sunt obligatorii realizarea investigatiilor de tip INV (investigatii geotehnice altele decat forajele geotehnice cu prelevare de probe netulburate, cum ar fi: foraje cu prevelare de probe tulburate, penetrari dinamice, sondaje electrice verticale, etc.).*** ***Va rugam sa specificati, cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip INV, in special foraje geotehnice cu prelevare de probe tulburate si penetrari dinamice avand in vedere ca Anexa 4 financiara nu permite acest lucru, si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate si netulburate, impreuna cu analizele de laborator de tip fizic si mecanic, pe un pret comasat. Pentru forajele geotehnice cu prelevare de probe tulburate - pot fi realizate doar analize de laborator fizice, iar penetrarile dinamice sunt investigate total diferite de forajele geotehnice. De aici se naste o discrepanta intre Caietul de sarcini - document obligatoriu de respectat si Anexa 4 - document utilizat pentru decontarea activitatilor geotehnice. Va rugam clarificati.***
Raspuns 5	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014,*

	normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini", prin urmare ofertantii vor include costurile realizarii investigatiilor geotehnice de tip INV in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara.
Intrebare 6	***In caietul de sarcini, Anexa 1- Cerinte privind realizarea studiului geotehnic, capitolul 11: Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, subcapitolele Poduri, pasaje sau viaducte, paragraful:*** ***Nota (in completarea celor indicate anterior): in avans se va realiza o incercare de penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT (pana la adancimea maxima de 25.0m sau pana la indeplinirea conditiei de refuz) [...]*** ***Va rugam sa specificati cum se vor deconta investigatiile geotehnice de tip penetrare statica pe con sau a unei penetrari dinamice continue de tip SPT avand in vedere ca Anexa 4 financiara nu permite acest lucru, si se pot deconta doar foraje cu prelevare de probe tulburate si netulburate, impreuna cu analizele de laborator de tip fizic si mecanic, pe un pret comasat. Investigatiile de tip penetrare statica si dinamica sunt teste in-situ, total diferite de forajele geotehnice cu prelevare de probe tulburate si netulburate.***
Raspuns 6	Asa cum este prevazut in cadrul Anexei 4 la Propunerea Financiara *"Costul forajului va fi estimat in metru liniar de foraj si va cuprinde toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice+mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si probe r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele Caietului de Sarcini"*, prin urmare ofertantii vor include costurile realizarii investigatiilor geotehnice de tip penetrare statica pe con sau penetrari dinamice continue de tip SPT in cadrul anexei 4 la Propunerea Financiara.
Intrebare 7	***In Caietul de sarcini, Capitolul 8.2 "Transmiterea si aprobarea rapoartelor" se specifica urmatoarele, citam:*** ***"Toate rapoartele si documentele care vor fi inaintate, vor fi pregatite atat in romana, cat si traduse in engleza. Toate rapoartele vor fi prezentate atat in format electronic editabil (word, excel, CAD (dwg.), etc., cat si pe hartie si vor fi distribute dupa cum urmeaza:*** ***CNAIR: 3 copii pe hartie in romana,*** ***2 copii pe hartie in engleza,*** ***2 copii in format electronic pdf si editabil in romana si engleza*** ***MT/JASPERS: 1 copie in format electronic pdf si editabil in romana si engleza."*** ***Va rugam sa confirmati ca traducerea in limba engleza a rapoartelor si documentatiilor se refera numai pentru faza de Studiu de Fezabilitate care se va constitui in anexa la Aplicatia de Finantare si ca Proiectul tehnic nu se va preda decat in limba romana.***
Raspuns 7	Se vor respecta cerintele din Caietul de Sarcini, respectiv *"**Toate rapoartele si documentele care vor fi inaintate**, vor fi pregatite atat in romana, cat si **traduse in engleza**".*
Intrebare 8	***La punctul 2.4 "Obiectivul serviciilor", Activitati care urmeaza sa fie efectuate, nu se enumera studiul geotehnic si hidrogeologic ci doar investigatiile de teren - Etapa 1 si Etapa 2.*** ***Va rugam sa completati la "Obiectivul serviciilor", pozitia Studiu Geotehnic***

	si Hidrogeologic, care se bazeaza pe investigatiile de teren Etapa 1 si Etapa 2.
Raspuns 8	Studiul Geotehnic si Hidrogeologic sunt detaliate in cadrul Caietului de Sarcini iar aceste activitati fac parte din Investigatiile de teren etapa 1 si etapa 2 mentionate in cap 2.4. "Obiectul serviciilor". Precizam ca in ANEXA C din NP 074-2014, punctele C.2. c), C.3. f), g), h), n), o) acopera aceasta cerinta.
Intrebare 9	***La punctul 4.1.3.4. Investigatii de teren, se specifica urmatoarele: "La baza analizei si fundamentarii selectiei alternativelor/optiunilor de traseu potential vor sta si investigatiile de teren preliminare si/sau detaliate acolo unde este necesar". Rezulta din aceasta specificatie ca fiecare alternativa de traseu ar trebui investigata geotehnic la faza preliminara? Va rugam sa se specifice clar acest lucru la punctul 4.1.3.3.***
Raspuns 9	La nivelul analizei multicriteriale, Prestatorul va respecta Cap. 4.1.3.3. si Cap. 4.1.3.4. si va efectua investigatii de teren preliminare pentru toate alternativele de traseu. Investigatii de teren detaliate vor fi locale pentru toate variantele de traseu, daca este cazul. Aceste investigatii de teren detaliate se vor realiza in zone unde investigatii de teren preliminare nu ofera informatii satisfacatoare pentru a stabili concluzii corecte si concrete din punct de vedere tehnic, economic etc. Prestatorul nu trebuie sa faca o confuzie intre investigatii de teren detaliate necesare la elaborarea Analizei Multicriteriale (in cadrul careia se va stabili varianta de traseu optima) si investigatiile de teren detaliate ce se vor realiza pe toata lungimea traseului optim si aprobat de catre Autoritatea Contractanta.
Intrebare 10	***Sunt mentionate, la capitolul 4.1.3.4. Natura terenului, materiale, investigatii complete a naturii terenului si materialelor... cantitati potentiator surse de materiale de constructie. Va rugam sa stabiliti daca evaluarea si interpretarea rezultatelor acestor investigatii se cuprind in studiul geotehnic sau in raportul privind solul, materialele, etape de constructie, etc., care va fi inclus intr-un volum separat al SF - ului si nu intra in sarcinile prestatorului studiului geotehnic. Reprezentand volum separat, va rugam sa-l introduceti ca cerinta de la punctul 2.4. "Obiectul Serviciilor".***
Raspuns 10	Cerintele solicitate in cap. 4.1.3.4. Investigatii de teren, subcapitol Natura terenului, materiale, etape de constructie, sanatate si securitate, sunt incluse in pct. 2.4 Obiectul serviciilor sub titulatura de “Sol, materiale, Procesele de constructie si Sanatate si Siguranta in Munca”. Evaluarea si interpretarea rezultatelor acestor investigatii vor face obiectul unui volum separat din cadrul Studiului de Fezabilitate.
Intrebare 11	***Va rugam ca Studiul de seismicitate sa fie nominalizat la punctul 2.4. Obiectul Serviciilor.***
Raspuns 11	Avand in vedere ca Studiul de seismicitate reprezinta o componenta a investigatiilor de teren asa cum rezulta din cap. 4.1.2 din Caietul de sarcini, iar cerintele detaliate privind realizarea acestui studiu se regasesc in cap. 4.1.3.4. Investigatii de teren, subcapitolul Studiul de seismicitate, nu este necesara includerea Studiului de Seismicitate la cap. 2.4, cu atat mai mult cu cat in cadrul acestui capitol se mentioneaza "*Activitatile principale descrise mai jos vor fi indeplinite de catre Prestator (**fara, insa, a se limita la acestea**)*". Prestatorul va respecta cerintele si structura Caietului de Sarcini pus la dispozitie prin Documentatia de atribuire, cu completarile/modificarile

	operatate prin intermediul clarificarilor.
Intrebare 12	***Cerinta din nota inclusa la punctul 11 din anexa 1 nu corespunde cu continutul tabelelor aferente lucrarilor de debleu, rambleu si poduri. Va rugam sa ne specificati care cerinta prevaleaza, cea din nota sau cea din tabel?***
Raspuns 12	In Anexa 1 - Cerinte privind Studiul Geotehnic la Caietul de sarcini, cap. 11 Amplasarea si geometria lucrarilor de investigare, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari: Se vor numerota tabelele existente in cuprinsul cap. 11 astfel: *Tabel nr.1* – tabelul „pentru debleuri”, *Tabelul nr.2* – tabelul „pentru rambleuri”, *Tabelul nr.3* – tabelul „pentru poduri, pasaje sau viaducte” si *Tabelul nr.4* – tabelul „pentru tuneluri”. Subcapitolele vor fi prezentate astfel: *11.1 Aliniamente si curbe, 11.2 Pentru debleuri, 11.3 Pentru rambleuri, 11.4 Pentru poduri, pasaje si viaducte, 11.5 Pentru tuneluri, 11.6 Pentru zonele cu alunecari de teren active, partial stabilizate sau potential instabile.* Referitor la notele din subcapitolele 11.2, 11.3, 11.4 si 11.5, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari: a) Se elimina paragrafele 2, 3 si 4 din Nota, atat pentru debleuri cat si pentru rambleuri. Aceasta va avea forma finala dupa cum urmeaza: *<u>Nota:</u>* *Pe toata lungimea traseului drumului de mare viteza se va realiza profilul geologic cu identificarea formatiunilor si/sau straturilor geologice. Pe baza acestuia, a interpretarii rezultatelor analizelor de laborator ale probelor de pamanturi, a corelarii parametrilor fizici si geomecanici se vor intocmi profilele geotehnice detaliate din zonele lucrarilor de arta si de consolidare a versantilor/taluzurilor.* b) Se elimina paragraful 3 din Nota aferenta tabelului 3 "Pentru poduri, pasaje sau viaducte". De asemenea se inlocuieste expresia „tip SPT” cu „tip DPSH”. Nota va avea forma finala dupa cum urmeaza: *<u>Nota:</u>* *Pe toata lungimea traseului drumului de mare viteza se va realiza profilul geologic cu identificarea formatiunilor si/sau straturilor geologice.* *La podurile la care este obligatorie efectuarea de investigatii (INV) la intervale de 50.0 m sunt exceptate investigatiile ce se suprapun pe oglinda apei.* *In cazul podurilor sau viaductelor, adancimea minima de investigare va fi de 25.0 m in corelare cu natura formatiunii geologice definita ca teren de fundare; in avans, se va realiza o incercare de penetrare statica cu con sau a unei penetrari dinamice continue de tip DPSH (pana la adancimea maxima de 25.0 m sau pana la indeplinirea conditiei de refuz), din care sa reiasa pozitia unui strat practic incompresibil, in care acesta exista. Astfel adancimea forajelor de investigare poate fi limitata la 5.0 m sub nivelul superior al stratului definit ca incompresibil."* c) Continutul Notei aferenta tabelului pentru tuneluri se modifica si va avea urmatoarea forma finala:

	„Pe portiunea de tunel in analiza se va efectua profilul geologic longitudinal cu identificarea formatiunilor si / sau straturilor geologice. Pe langa investigatiile geotehnice minime mentionate in tabelul aferent (Tabel nr. 4) se va efectua obligatoriu cate un foraj de tip F in zona portalurilor."
Intrebare 13	***- cap. 7.1. Cerinte personal. Programul personalului din Caietul de Sarcini*** ***Prestatorul va trebui sa asigure resursele de personal minime astfel:*** ***.....*** ***3 Inspector Utilitati*** ***2 Responsabil Avize si Acorduri*** ***.....*** ***Puteti defini aceste 2 pozitii, respectiv Inspector Utilitati si Responsabil Avize si Acorduri, si detalia criteriile necesare pentru acceptarea acestor experti in oferta (Studii minime necesare, experienta similara, etc.)?***
Raspuns 13	***Inspector utilitati*** si ***Responsabil avize si acorduri*** fac parte din categoria *„Alti experti"*, in conformitate cu prevederile *Caietului de sarcini Capitolul 7.1 Cerinte de personal. Programul personalului*. Modalitatea de selectare a acestor experti conform Caietului de sarcini, asa cum acesta a fost modificat prin clarificarile anterioare, este urmatoarea: *„Selectarea expertilor din categoria „Alti experti" se va supune aprobarii Autoritatii Contractante iar documentele care stau la baza aprobarii vor fi: C.V, documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare. Procedurile de selectare folosite de Prestator pentru alegerea acestor experti vor fi transparente, si se vor baza pe criterii predefinite, inclusiv calificari profesionale si experienta de lucru, iar daca este cazul studii superioare in domeniu, precum si atestari legale".* Referitor la atributiile celor doi experti: ***Inspector utilitati*** – Responsabil cu realizarea documentatiilor specifice cu privire la utilitati (*identificare, relocare etc.*), absolvent al unei facultati cu profil tehnic si cu experienta similara dovedita prin documente justificative. ***Responsabil Avize si Acorduri*** – Responsabil cu obtinerea avizelor si acordurilor, cu experienta similara dovedita prin documente justificative.
Intrebare 14	***Referinta:*** ***Fisa de date, punctul IV.2.1) numarul 11. Experienta detinuta de Expertul evaluator de mediu:*** ***Solicitarea nr. 1*** ***Elaborarea unui studiu de impact si a unui studiu de evaluare adecvata pentru un proiect de o asemenea magnitudine nu se poate realiza fara implicarea unei echipe de experti. Va rugam sa ne confirmati ca Autoritatea contractanta are in vedere faptul ca serviciile de mediu solicitate nu pot fi indeplinite doar de un singur expert de mediu.***
Raspuns 14	Autoritatea Contractanta a mentionat in Caietul de Sarcini ca Prestatorul este liber sa isi stabileasca strategia proprie privind personalul si va asigura orice alt personal de specialitate necesar pentru realizarea serviciilor.
Intrebare 15	***Referinte:*** • ***Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** • ***Anexa 3 la Propunerea Financiara - Obtinere Acord de Mediu*** ***Va rugam sa ne precizati care este numarul minim de zile de teren acceptat***

	de catre Autoritatea Contractanta pentru desfasurarea investigatiilor asupra biodiversitatii pentru urmatoarele categorii: habitate, nevertebrate, ihtiofauna, herpetofauna, pasari si mamifere. O oferta care prevede un numar total de 2 zile de teren pentru investigatii asupra biodiversitatii va fi considerata acceptabila ?
Raspuns 15	Numarul de zile de teren pentru realizarea investigatiilor asupra biodiversitatii este cel recomandat de literatura de specialitate si depinde de: datele/informatiile existente pentru zona respectiva, datele/informatiile care pot fi puse la dispozitie de autoritatile publice etc.
Intrebare 16	***Referinte:*** • ***Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** • ***Anexa 3 la Propunerea Financiara - Obtinere Acord de Mediu*** ***Va rugam sa ne comunicati daca Autoritatea Contractanta considera necesara prezenta in echipa responsabila pentru elaborarea studiilor de mediu a urmatorilor experti:*** • ***expert habitate/vegetatie/flora;*** • ***expert nevertebrate;*** • ***expert amfibieni / reptile;*** • ***expert pasari;*** • ***expert mamifere.***
Raspuns 16	Autoritatea contractanta a mentionat in Caietul de Sarcini ca Prestatorul este liber sa isi stabileasca strategia proprie cu privire la personal si va asigura orice personal de specialitate necesar pentru realizarea serviciilor.
Intrebare 17	***Referinte:*** • ***Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.3 Studiul privind alternativele de traseu;*** • ***Caietul de Sarcini, punctul 4.2 Scopul serviciilor pentru sustinerea Aplicatiei de finantare;*** ***Tinand cont de cerintele Aplicatiei de finantare, de cerintele Jaspers precum si de cerintele ghidurilor „Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerabile investments climate resilient" si „Guide to Cost - Benefit Analysis of Investment Projects", ambele elaborate de Comisia Europeana in 2009 respectiv 2014, precum si de alte ghiduri mentionate in Caietul de Sarcini, va rugam sa precizati daca Studiul de Schimbari Climatice, care sa includa: Analiza de senzitivitate, Evaluarea expunerii, Analiza de vulnerabilitate, Evaluarea riscului, Identificarea masurilor de adaptare, Evaluarea masurilor de adaptare, se va elabora in cadrul acestui contract.***
Raspuns 17	Conform prevederilor Caietului de Sarcini, cap. 4.1.3.6 Autoritatea Contractanta a mentionat ca Prestatorul este responsabil de elaborarea documentatiei necesare obtinerii acordului de mediu in conformitate cu prevederile legale in vigoare, cu modificarile si completarile ulterioare, armonizate cu Directivele UE. De asemenea, se mentioneaza ca Prestatorul este responsabil de elaborarea oricaror studii de specialitate solicitate de autoritatile competente pentru protectia mediului in baza prevederilor legale.
Intrebare 18	***Referinte:***

	• ***Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** • ***Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.3 Studiul privind alternativele de traseu;*** • ***Ghidul Sectorial pentru Evaluarea Impactului asupra Mediului - Proiecte de Constructie de Autostrazi si drumuri, Jaspers*** ***Va rugam sa precizati daca o Analiza de permeabilitate pentru animale, in principal pentru carnivore, se va elabora in cadrul acestui contract si daca aceasta va face obiectul unui raport distinct sau va reprezenta un capitol din Raportul privind impactul asupra mediului ?***
Raspuns 18	Analiza impactului proiectului asupra faunei si masurilor de reducere necesare se vor trata in cadrul Raportului privind impactul asupra mediului.
Intrebare 19	***Referinte:*** ***• Fisa de Date, pct. VI.3) „1. Durata contractului de 24 de luni de la data intrarii in vigoare a acestuia".*** ***Tinand cont de durata contractului de 24 de luni, din care 14 luni pentru elaborarea SF, considerati necesar ca datele din teren, cel putin cele privind biodiversitatea sa fie colectate pe parcursul unui an de zile (12 luni consecutive) pentru a putea surprinde intreaga dinamica anuala a speciilor din zona proiectului, in acord si cu bunele practici privind evaluarea impactului asupra mediului ?***
Raspuns 19	Perioada de timp pentru realizarea investigatiilor asupra biodiversitatii si/sau culegerea altor date din teren depinde de datele/informatiile existente pentru zona respectiva, datele/informatiile care pot fi puse la dispozitie de autoritatile publice/literatura de specialitate. Autoritatea contractanta a specificat in Caietul de Sarcini ca Prestatorul are obligatia de a elabora documentatiile in vederea obtinerii acordului de mediu respectand gradul de detaliere al aspectelor de mediu solicitat de autoritatile competente pentru protectia mediului si legislatia in vigoare.
Intrebare 20	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** ***Tinand cont ca in Caietul de Sarcini se face precizarea: „Prestatorul, in cadrul RIM va furniza urmatoarele informatii: O estimare in functie de tip si cantitate a deseurilor preconizate si a emisiilor in mediu (poluarea apei, aerului si solului, zgomot, vibratii, lumina, caldura, radiatii, etc.) in perioada de constructie cat a celor rezultate din functionarea Proiectului propus", considerati ca in cadrul activitatilor pentru elaborarea Raportului privind impactul asupra mediului ar trebui incluse prelevari de probe masuratori pentru caracterizarea conditiilor initiale?*** ***In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa precizati care sunt cerintele minime considerate acceptabile, intr-o maniera similara cu cerintele precizate in sectiunile 9, 10, 11 si 12 ale Anexei 1 — Cerinte privind studiul geotehnic, pentru urmatoarele componente:*** **a.** ***Calitatea solului (Sunt necesare prelevari de probe de sol? Din cate puncte? Cate adancimi, Ce indicatori trebuie***

	investigati?); **b.** ***Calitatea apelor de suprafata (Sunt necesare prelevari de probe de apa? Din cate puncte?, Ce indicatori trebuie investigati?);*** **c.** ***Calitatea aerului (Sunt necesare masuratori privind calitatea aerului? In cate puncte? Ce indicatori trebuie investigati?);*** **d.** ***Nivel de zgomot (Sunt necesare masuratori ale nivelului de zgomot existent? In cate puncte? Masuratori de zi si de noapte? etc).***
Raspuns 20	Raportul privind impactul asupra mediului va fi realizat in conformitate cu cerintele legislatiei de mediu, cu modificarile si completarile ulterioare, utilizand si recomandarile din ghidurile sectoriale aplicabile.
Intrebare 21	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** ***Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesara realizarea in cadrul Evaluarii impactului asupra mediului a unor modelari privind modificarea nivelului de zgomot in zona proiectului ca urmare a derularii lucrarilor de constructie precum si a traficului din perioada de operare a proiectului, pe baza carora sa poata fi dimensionate masurile necesare pentru reducerea nivelului de zgomot (ex: instalarea panourilor fonoabsorbante).***
Raspuns 21	Evaluarea impactului asupra mediului se va realiza cu respectarea legislatiei in domeniu, iar masurile de reducere vor fi stabilite in functie de rezultatele obtinute pentru nivelul de zgomot.
Intrebare 22	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** ***Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesar ca entitatea care realizeaza modelarile de zgomot sa detina software profesional licentiat, cu ajutorul caruia sa furnizeze rezultate incontestabile d.p.d.v. al metodologiei de calcul.***
Raspuns 22	Prestatorul este pe deplin responsabil in ceea ce priveste calitatea/corectitudinea documentatiei elaborate, a metodologiei utilizate si va avea in vedere respectarea legislatiei specifice in domeniu.
Intrebare 23	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** ***Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesara realizarea in cadrul Evaluarii impactului asupra mediului a unor modelari privind modificarea calitatii aerului in zona proiectului ca urmare a derularii lucrarilor de constructie precum si a traficului din perioada de operare a proiectului, pe baza carora sa poata fi dimensionate masurile necesare pentru reducerea poluarii aerului.***
Raspuns 23	Prestatorul este pe deplin responsabil in ceea ce priveste calitatea/corectitudinea documentatiei elaborate, a metodologiei utilizate si va avea in vedere respectarea legislatiei specifice in domeniu.

Intrebare 24	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului*** ***Va rugam sa ne indicati daca Autoritatea Contractanta considera necesar ca entitatea care realizeaza modelarile privind poluarea aerului sa detina software profesional licentiat, cu ajutorul caruia sa furnizeze rezultate incontestabile d.p.d.v. al metodologiei de calcul.***
Raspuns 24	Prestatorul este pe deplin responsabil in ceea ce priveste calitatea/corectitudinea documentatiei elaborate, a metodologiei utilizate si va avea in vedere respectarea legislatiei specifice in domeniu.
Intrebare 25	***Referinte:*** ***• Directiva 2014/52/EU - Directiva EIA a Parlamentului European si Consiliului;*** ***• Directiva 2000/60/CE - Directiva Cadru Apa a Parlamentului European si Consiliului, art 4.7;*** ***• Documentele Comisiei Europene cu privire la Strategia Comuna de Implementare a Directivei Cadru Apa;*** ***• Legea Apelor nr.107/1996 cu completarile ulterioare, Art. 2^1 si 2^7;*** ***• Cerintele ANAR in privinta altor proiecte anterioare ale CNADNR.*** ***Avand in vedere cerintele A.N. Apele Romane, noua directiva EIA, prevederile Directivei Cadru Apa si ale Legii Apelor, considerati necesara investigarea in teren a conditiilor ecologice ale corpurilor de apa de suprafata, inclusiv studierea ihtiofaunei corpurilor de apa potential afectate de proiect, avand in vedere ca lucrarile propuse ar putea conduce la deteriorarea starii corpurilor de apa prin modificarea elementelor hidromorfologice si astfel la solicitarea din partea ANAR a unei analize privind deteriorarea / nedeteriorarea starii corpurilor de apa de suprafata?***
Raspuns 25	Prestatorul este pe deplin responsabil de elaborarea documentatiei necesare obtinerii acordului de mediu in conformitate cu prevederile legale in vigoare, cu modificarile si completarile ulterioare, armonizate cu Directivele UE.
Intrebare 26	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in prestarea serviciilor, in baza observatiilor sau cerintelor speciale formulate de catre autortiatile competente de mediu, de catre administratorii/custozii ariilor naturale protejate (Situri Natura 2000), de catre ONG-uri si/sau alte organizatii similare."*** ***Va rugam sa ne precizati daca pentru pregatirea Caietului de Sarcini au avut loc consultari cu Organizatiile Non-Guvernamentale de mediu si daca in continutul Caietului de Sarcini au fost incluse observatii ale acestor organizatii.***
Raspuns 26	Pentru elaborarea Caietului de Sarcini – capitolul 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului nu au fost consultate Organizatii Non-Guvernamentale, neexistand o cerinta legala in acest sens.
Intrebare 27	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in prestarea serviciilor, in baza observatiilor sau cerintelor speciale formulate de catre autortiatile competente de mediu, de catre administratorii/custozii ariilor naturale protejate (Situri Natura 2000), de catre ONG-uri si/sau alte***

	organizatii similare." ***Va rugam sa ne precizati daca Autoritatea Contractanta considera necesar ca si pe parcursul elaborarii Studiului de Fezabilitate sa aiba loc intalniri / grupuri de lucru cu Organizatii non-Guvernamentale de mediu si Administratori / Custozi de arii naturale protejate.***
Raspuns 27	Autoritatea Contractanta in Caietul de Sarcini a prevazut ca Prestatorul are obligatia de a parcurge etapele procedurii de evaluare a impactului asupra mediului si de a obtine acordul de mediu in termenele stabilite. Autoritatea Contractanta considera ca ramane la latitudinea Prestatorului daca in procesul de consultare publica va stabili intalniri/grupuri de lucru cu diverse organizatii non-guvernamentale, iar, in conditiile in care Beneficiarul considera necesara consultarea acestor ONG-uri, Prestatorul va tine seama de observatiile si cerintele formulate de catre ONG-uri si/sau alte organizatii similare. De asemenea se mentioneaza in mod expres ca Prestatorul va lua in considerare ca alternativa de traseu recomandata sa nu afecteze arii naturale protejate, iar in conditiile in care traseul afecteaza arii naturale protejate, se vor respecta prevederile legale in domeniu privind emiterea avizelor de catre administratorii/custozii de arii naturale protejate (ca de exemplu Ordinul 1052/2014 cu modificarile si completarile ulterioare).
Intrebare 28	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in implementarea activitatilor conform Caietului de Sarcini datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si de a da curs cererilor de explicatii suplimentare AM/Jaspers."*** ***Va rugam sa ne precizati daca anterior elaborarii Caietului de Sarcini au avut loc consultari cu reprezentantii Jaspers si daca in actuala forma a Caietului de Sarcini au fost incluse si observatiile Jaspers.***
Raspuns 28	Pentru elaborarea Caietului de Sarcini au avut loc consultari cu reprezentantii Jaspers. Autoritatea Contractanta, la elaborarea cap. 4.1.3.6 Evaluarea impactului asupra mediului, a tinut cont de Ghidurile sectoriale pentru EIM: Proiecte de constructie de autostrazi si drumuri.
Intrebare 29	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in implementarea activitatilor conform Caietului de Sarcini datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si de a da curs cererilor de explicatii suplimentare AM/Jaspers."*** ***Va rugam sa ne precizati daca studiile de mediu ce vor fi elaborate in cadrul acestui contract urmeaza a fi verificate din punct de vedere al calitatii de catre o terta parte (ex: experti independenti internationali) care ar putea utiliza alte criterii de evaluare a calitatii decat cele prevazute in legislatia nationala (Ordinul nr. 863/2002 privind aprobarea ghidurilor metodologice aplicabile etapelor procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului).***
Raspuns 29	Autoritatea Contractanta a solicitat prin Caietul de sarcini elaborarea documentatiei de mediu in conformitate cu legislatia nationala de mediu in vigoare, care transpune prevederile Directivelor UE.

Intrebare 30	***Referinte:*** ***• Caietul de Sarcini, punctul 3.2 Riscuri, „Risc de intarziere in implementarea activitatilor conform Caietului de Sarcini datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si de a da curs cererilor de explicatii suplimentare AM/Jaspers."*** ***Va rugam sa ne precizati daca in derularea activitatilor Prestatorului trebuie luate in considerare cerintele unui / unor anumite ghiduri de bune practici din punct de vedere al evaluarii impactului asupra mediului.***
Raspuns 30	Autoritatea contractanta a solicitat prin Caietul de Sarcini obtinerea acordului de mediu, iar Prestatorului ii revine obligatia de a parcurge toate etapele prevazute de Ord. MMP nr. 135/2010 cu scopul elaborarii documentatiilor necesare in conformitate cu prevederile legale in vigoare.
Intrebare 31	***Referinte:*** ***• Anexa 3 la Propunerea Financiara*** ***Va rugam sa ne indicati unde anume in Anexa nr.3 la Propunerea Financiara trebuie inclusa valoarea serviciilor pentru elaborarea Studiului de evaluare adecvata sau sa confirmati ca elaborarea Studiului de evaluare adecvata nu face obiectul acestui contract.***
Raspuns 31	Autoritatea contractanta a solicitat Prestatorului prin Caietul de Sarcini ca alternativa de traseu recomandata sa nu afecteze arii protejate de tip Natura 2000, rezervatii naturale, etc. In conditiile in care alternativa de traseu recomandata va afecta, totusi, arii protejate de tip Natura 2000, Prestatorul are obligatia realizarii unui Studiu de evaluare adecvata conform solicitarilor ANPM. Prin urmare, Studiul de evaluare adecvata va face obiectul acestui contract, iar contravaloarea acestui studiu se va regasi si va fi bugetata corespunzator de ofertanti in cadrul Anexei 3 la Propunerea Financiara.
Intrebare 32	***Referitor la cerintele Caietului de Sarcini:*** ***La cap.4 Daca beneficiarul impune analizarea unor variante, altele decat primele doua, la ce nivel de detaliu se vor realiza investigatiile geotehnice si din ce surse se vor deconta aceste lucrari?***
Raspuns 32	In conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini cap. 4.1.3.4 INVESTIGATII DE TEREN: *„La baza analizei si fundamentarii selectiei alternativelor/optiunilor de traseu potentiale vor sta si investigatiile de teren preliminare si/sau detaliate acolo unde este necesar [...]* *Pentru varianta optima recomandata de catre Prestator si avizata de Beneficiar se vor realiza investigatii de teren detaliate, care sa asigure un grad de incredere ridicat asupra viabilitatii traseului optim recomandat, solutiilor tehnice si structurilor definite in cadrul Studiului de Fezabilitate, in vederea minimizarii si/sau eliminarii riscurilor de teren aferente (geotehnice, arheologice, hidrologice, topografice, utilitati, etc).”* In ceea ce priveste sursa de decontare a lucrarilor mentionate in solicitarea dumneavoastra de clarificare, va aducem la cunostinta ca aceste lucrari sunt parte integrata in cadrul analizei multicriteriale, etapa care face parte din elaborarea studiului de fezabilitate.
Intrebare 33	***Referitor la cerintele Caietului de Sarcini:*** ***La pct.6.9. Care este distanta maxima si volumul de material la care este eligibila (utila) o groapa de imprumut?***

Raspuns 33	Amplasarea gropilor de imprumut si a altor surse de pământ trebuie să fie indicate în proiect şi alese pe baza unui studiu efectuat asupra caracteristicilor materialelor.
Intrebare 34	***Referitor la cerintele Caietului de Sarcini:*** ***6.10. La ce tip de structuri se refera aceasta cerinta?***
Raspuns 34	Cerinta 6.10 din cadrul Caietului de Sarcini *ANEXA I – Cerinte privind Studiul Geotehnic* se refera la tehnologiile de execuţie ale tuturor structurilor ce intra in alcatuirea proiectului.
Intrebare 35	***Referitor la cerintele Caietului de Sarcini:*** ***Anexe pct 3 si 4 In cate exemplare originale se solicita documentatiile de laborator, deaoarece in mod curent laboratoarele elibereaza un singur exemplar original catre beneficiar.***
Raspuns 35	Documentatiile de laborator se vor preda catre Beneficiar intr-un singur exemplar original, plus numarul de copii necesare pentru a indeplini numarul de exemplare solicitate prin caietul de sarcini.
Intrebare 36	***Referitor la cerintele Caietului de Sarcini:*** ***Va rugam sa detaliati semnificatia "punctelor de blocaj" nominalizate in Fisa de date, IV.2.1) Criterii de atribuire - Planificarea activitatilor de realizare a SG si corelarea acestora cu resursele tehnico materiale suplimentare prin prisma posibilelor puncte de blocaj ce pot aparea in timpul realizarii SG.***
Raspuns 36	Punctele de blocaj reprezinta acele dificultati/ obstacole cu care se confrunta Prestatorul in desfasurarea activitatilor aferente realizarii Studiului Geotehnic.
Intrebare 37	***- cap. IV.2.1) Criterii de atribuire*** ***Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT*** ***Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare * de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi si*** ***Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI*** ***Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer protectant structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare * de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi, si*** ***Capacitatea tehnica - Cerinta 1:*** ***Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a prestat in ultimii 3 ani* servicii de Elaborare si/sau Revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**] pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi in valoare totala cumulata de minim 4.500.000 Lei fara TVA.*** *****) Se considera indeplinita cerinta "in ultimii 3 ani servicii de Elaborare/Revizuire [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie**]" si in conditiile in care Detaliile de Executie sunt aferente unui Proiect Tehnic***

	realizat anterior ultimilor 3 ani, de catre acelasi operator economic, Proiect Tehnic care trebuie si el prezentat ca document justificativ in cadrul acestei proceduri. In conditiile in care Proiectul tehnic a fost prestat anterior ultimilor 3 ani, Autoritatea Contractanta va lua in calculul valorii pentru indeplinirea cerintei numai valoarea aferenta detaliilor de executie prestate in ultimii 3 ani. ***Intrebare:*** ***Pentru expertii prezentati in cadrul ofertei, experienta de realizare servicii de Elaborare si/sau Revizuire Detalii de Executie pentru constructie noua si/sau modernizare*** de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi va fi luata in considerare ? Puteti explica modul in care este construit acest criteriu, avand in vedere ca faza de Detalii de Executie este o etapa superioara si mai cuprinzatoare a unui proiect fata de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice?***
Raspuns 37	In conformitate cu Documentatia de Atribuire, pentru experti cheie principali Coordonator de proiect si Inginer proiectant de poduri, Autoritatea Contractanta a definit urmatorii factori de evaluare: **4. Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT 3 puncte** Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect **elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: **Participarea expertului propus in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 contracte: 1 punct; intre 3-4 contracte: 2 puncte; mai mult de 4 contracte: 3 puncte. Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului. *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. **5. Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT 5 puncte** Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau

Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect **in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.

Algoritm de calcul: **Participarea expertului propus** in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect **in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:

intre 1-2 contracte: 1,25 punct;

intre 3-4 contracte: 2,5 puncte;

intre 5-6 contracte: 3,75 puncte;

mai mult de 6 contracte: 5 puncte.

Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.

* Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor.

7. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI 8 puncte

Descriere: **Experienta detinuta in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.

Algoritm de calcul: **Participarea expertului propus** in pozitia de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant de structuri **in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice** pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:

intre 1-2 contracte: 2 puncte;

intre 3-4 contracte: 4 puncte;

intre 5-6 contracte: 6 puncte;

mai mult de 6 contracte: 8 puncte.

Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum

	Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului. * Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. Avand in vedere modalitatea de descriere a factorilor de evaluare, precum si algoritmul de calcul prezentat mai sus, in vederea acordarii punctajului va fi luata in considerare DOAR experienta dobandita in contracte de **elaborare/revizuire a studiilor de fezabilitate si a proiectelor tehnice**, cu conditia indeplinirii tuturor celorlalte cerinte specificate in enuntarea factorilor de evaluare. Detaliile de executie nu vor fi luate in considerare pentru acordarea punctajului privind experienta celor doi experti mai sus mentionati. Va rugam sa aveti in vedere ca aceasta clarificare este valabila si pentru ceilalti experti pentru care Autoritatea Contractanta a definit factori de evaluare.
Clarificare din oficiu	Articolul 31 "Despagubiri generale" din Contractul de servicii se completeaza prin adaugarea unui nou art. 31.7, dupa cum urmeaza: "*Art. 31.7 In cazul in care datele continute in Studiul de Fezabilitate/Proiectul Tehnic nu sunt corecte/reale comparativ cu situatia din teren constatata de antreprenori, eventualele cheltuieli suplimentare necesare modificarii solutiilor tehnice din cadrul SF si/sau PT generate de lipsa de rigurozitate a SF si/sau PT sunt suportate de proiectant/proiectantul coordonator de proiect si proiectantii pe specialitati, dupa caz, persoane fizice sau juridice, in solidar cu verificatorii proiectului, la sesizarea justificata a investitorului si/sau a Autoritatii Contractante.*"